

ZAPISNIK

11. redne seje občinskega sveta občine Železniki, ki je bila v sredo, 22. 12. 1999, ob 18.00 uri v sejni sobi občine Železniki.

Prisotni:

Člani občinskega sveta:

SKD: Jurij DEMŠAR, Janez FERLAN, Marjan PETERNELJ /od 18.10 ure/,

Anton TUŠEK

SDS: Rafko KAVČIČ, Peter PREZELJ, Martina RANT, Janez RIHTARŠIČ

NL: Janez BENEDIK, Janez HABJAN, Franci MIHELČIČ

SLS: Štefan BERTONCELJ, Janez RAKOVEC

ZLDS: Anton GLOBOČNIK

LDS: /

NLRZŽ: Marko LOTRIČ

DeSUS: Andrej RANT

Ostali prisotni:

Župan: Mihael PREVC

Dir.obč.uprave: Jolanda PINTAR

Računovodkinja: Marija GASER

Referent za komunalno: Darko GORTNAR

Referentka za družb.dej.: Martina LOGAR

Referentka za gospodar.: Valerija ŠTIBELJ

Novinarja: Jelka MLAKAR, Radio Sora

Štefan ŽARGI, Gorenjski glas

Odsotni:

Član občinskega sveta: Gregor MALENŠEK

Svetoval. župana za proračun,

finance in gospodarstvo: Cirila TUŠEK-opravičila

Predsednik NO: Branko BERTONCELJ-opravičil

Načelnik UE Šk.Loka: Brane MURNIK

Poslanca DZ RS: Jože MOŽGAN, Vincencij DEMŠAR

Novinarji: Maja ROŠ-Delo, Janja KOREN in Aljana JOCIF-

-RTV Slovenija, Dopisništvo za Gorenjsko,

POP TV-Dopisništvo Kranj

Zapisnik je pisala Jolanda Pintar.

G.Janez Ferlan je začel 11. redno sejo občinskega sveta občine Železniki s pozdravom vsem prisotnim svetnikom, županu, direktorici občinske uprave, računovodkinji, referentki za družbene dejavnosti, referentki za gospodarstvo, referentu za komunalo in novinarjema Radia Sora ter Gorenjskega glasa.

Ugotovil je, da je občinski svet sklepčen (prisotnih 15 svetnikov od 17).

/ob 18.10 uri je prišel g.M.Peternejl/

V nadaljevanju je sledil pregled in potrditev zapisnika 10. redne seje.

Ker pripomb ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje

221. sklep:

Občinski svet občine Železniki je soglasno potrdil (za 16) zapisnik 10. redne seje z dne 01. 12. 1999, in sicer brez pripomb.

Pri pregledu sklepov s prejšnje seje je g.Ferlan omenil, da je delno realiziran sklep-predlog DZ RS za začetek postopka za izločitev naselja Sv.Lenart iz občine Železniki in njegovo priključitev k občini Škofja Loka, saj ga mora v enakem besedilu sprejeti še občinski svet občine Škofja Loka. Nato bo predlog poslan DZ RS za izvedbo nadaljnjih postopkov.

Svetniki so prejeli tudi pismeni pregled nerealiziranih in delno realiziranih sklepov iz vseh prejšnjih sei tega mandata. Z zvezdico so označeni sklepi, kjer

je prišlo do spremembe (realizacije ali delne realizacije) glede na prvi pregled sklepov.

Svetniki niso imeli pripomb; nadaljevali so s sprejemom dnevnega reda seje.

Predsedujoči je opozoril, da je pri prvi točki dnevnega reda prišlo do napake v besedilu, in sicer namesto "po hitrem postopku" se pravilno glasi "po skrajšanem postopku". Glede na določila poslovnika se rebalans proračuna namreč sprejema po skrajšanem postopku.

G.Ferlan je predlagal

222. sklep:

Občinski svet občine Železniki je soglasno (za 16) sprejel:

- da se v 1. točki dnevnega reda zamenja besedilo "po hitrem postopku" z besedilom "po skrajšanem postopku";

- da se sprejem odloka o spremembah odloka o proračunu občine Železniki za leto 1999 - 1. točka dnevnega reda, obravnava po skrajšanem postopku.

G.Ferlan je vprašal prisotne, če predlagajo, da se kakšna točka dnevnega reda umakne oz. doda na dnevni red.

Prisotni niso imeli pripomb, zato je g.Ferlan dal na glasovanje

223. sklep:

Občinski svet občine Železniki je soglasno sprejel (za 16) dnevni red z devetimi točkami:

1. Obravnava predloga in sprejem odloka o spremembah odloka o proračunu

občine Železniki za leto 1999 po skrajšanem postopku

2. Poročila odborov:

a) odbor za družbene dejavnosti

b) odbor za komunalno dejavnost in varstvo okolja

c) odbor za gospodarske dejavnosti

3. Splošna razprava o predlogu proračuna občine Železniki za leto 2000

4. Obravnava sklepa o začasnem financiranju potreb iz proračuna občine Železniki

5. Obravnava predloga in sprejem sklepov o soustanoviteljstvu razvojne agencije

Sora, d.o.o. Šk.Loka

6. Obravnava predloga in sprejem sklepa o vrednosti točke za izračun komunalnih

taks v občini Železniki za leto 2000

7. Soglasje občinskega sveta občine Železniki k statutu krajevne skupnosti

Dražgoše-Rudno

8. Vprašanja in pobude

9. Razno

K točki 1

Obravnava predloga in sprejem odloka o spremembah odloka o proračunu občine Železniki za leto 1999 po skrajšanem postopku

Predsedujoči je g.župana prosil, da poda nekaj iztočnic.

G.župan je najprej pozdravil vse prisotne. Poudaril je, da so z gradivom za 15-dnevno obravnavo že prejeli tabelarni pregled in obrazložitev odstopanj od sprejetega proračuna občine za leto 1999. Smatral je, da so obrazložitve jasno napisane, zato je svetnike kar povabil, da naj v razpravi zastavijo vprašanja, na katere bosta odgovarjala z računovodkinjo ga.Gaserjevo.

G.Ferlan je prisotne povabil k razpravi.

G.Rihtaršiča je zanimalo, zakaj se je vzelo za športno dvorano 22.747.000,00 SIT.

G.župan je povedal, da je bilo v proračunu za leto 1999 namenjeno za športno dvorano 52,0 mio SIT in od tega je bilo porabljenih za projekte 14,5 mio SIT, ostalo bi 38,0 mio SIT. Vendar pa občina zaradi primanjkljaja v državnem proračunu iz naslova dopolnilnih sredstev ni prejela 14,0 mio SIT finančne izravnave in tudi ni najela kredita v višini 11,0 mio SIT. Ker se športna dvorana ni začela graditi, se je ostanek sredstev prenesel v proračun za leto 2000.

G.Prezelj je predlagal, da naj se svetnikom pred naslednjo obravnavo pošlje zakon o izvajanju proračuna. Kolikor ve, v njem piše, da postavke, ki se sprejmejo, je potrebno strogo spoštovati. In v kolikor se sredstva na določeni postavki namenijo za drugi namen, je to potrebno točno evidentirati in kasneje ta sredstva vrniti nazaj.

Ga.Gaserjeva je pojasnila, da se v primeru športne dvorane sredstva niso prerazporedila na drugo postavko, ampak jih sploh nismo prejeli.

G.Rihtaršič je opozoril, da je proračun znašal 654,0 mio SIT, v rebalansu pa je 680,0 mio SIT; torej smo za 26,0 mio SIT sredstev dobili več kot smo predvideli.

Ga.Gaserjeva je to potrdila, vendar so to sredstva, ki smo jih dobili na račun poplav in so strogo namenska sredstva; zavedena so tudi pri odhodkih.

G.Bertoncelj je vprašal, če je prišlo do odkupa zemljišča za čistilno napravo.

G.župan je povedal, da ne in da se bo 5,0 mio SIT kot ostanek prenesel v proračun za naslednje leto.

G.Ranta je zanimalo, kaj je bilo narejeno za športno dvorano s prej omenjenimi 14,0 mio SIT.

G.župan: Narejena je bila projektna dokumentacija, torej projekt za izvedbo in vsi postopki za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Ker ni bilo več vprašanj, je predsedujoči zaključil razpravo; omenil je, da so prisotni na sejo prejeli popravljeni predlog odloka, ker je bilo v tistem, ki so ga prejeli z gradivom nekaj napak.

G.Ferlan je dal na glasovanje

224. sklep:

Občinski svet občine Železniki je soglasno sprejel (za 16):

- da se za predlog odloka o spremembah odloka o proračunu občine Železniki za leto 1999 glasuje v celoti, torej o obeh členih hkrati.

- naslov akta "Odlok o spremembah odloka o proračunu občine Železniki za leto 1999";

225. sklep:

Občinski svet občine Železniki je soglasno sprejel (za 16) v celoti Odlok o spremembah odloka o proračunu občine Železniki za leto 1999, kar se objavi v Uradnem listu RS in se glasi:

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS št. 72/93, 57/94, 14/95, 20/95, 9/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98) in Zakona o financiranju občin (Uradni list RS št. 80/94, 45/97, 56/98) in 17. člena Statuta občine Železniki (Uradni vestnik Gorenjske št. 6/95, 18/96, 47/96 in 36/98, 21/99) je občinski svet občine Železniki na 11. seji dne 22. 12. 1999 sprejel

O D L O K

o spremembah odloka o proračunu občine Železniki za leto 1999

1. člen

Odlok o proračunu občine Železniki za leto 1999 (Uradni vestnik Gorenjske št. 15/99) se v 3. členu spremeni tako, da se glasi:

Proračun občine Železniki za leto 1999 obsega:

a) Bilanca prihodkov in odhodkov:

- Skupaj prihodki 680.248.258 SIT

- Skupaj odhodki 666.692.702 SIT

Proračunski presežek 13.555.556 SIT

b) Račun financiranja:

- Zadolževanje proračuna 0 SIT

- Odplačilo dolga 13.555.556 SIT

Neto zadolževanje 13.555.556 SIT

Podrobnejši pregled prihodkov in odhodkov proračuna je zajet v bilanci prihodkov in odhodkov in računu financiranja, ki sta sestavni del občinskega proračuna.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 1999 dalje.

Št.: 080-09-8164 Občinski svet občine Železniki:

Železniki, dne 22. 12. 1999 župan Mihael PREVC, l.r.

K točki 2

Poročilo odbora:

a) odbor za družbene dejavnosti

Poročilo 4. seje, ki je bila dne 06. 12. 1999, je podala predsednica ga. Martina Rant. Skupna odločitev je bila, da se ne izpostavlja posebej pripomb na osnutek proračuna za leto 2000, ker so vse podrobno zapisane v zapisniku.

Ga.Rantova je podala obrazložitev predloga določitve ekonomske cene krajšega programa za vrtec pri OŠ Železniki in predlagala, da naj v zvezi z ostalimi temami, ki jih je obravnaval odbor, svetniki postavijo vprašanja.

G.Rakovec je v zvezi s sistemom izbire športnika leta predlagal, da bi se v bodoče poslalo vprašalnik vsem klubom in društvom na športnem področju. Zelo dober je sistem kot ga ima Slovenija za izbor Bloudkovih nagrad. Klubi in društva lahko na podlagi vprašalnika predlagajo kandidate, in sicer z obrazložitvijo. Komisija potem to pregleda in izbere nagrajence.

G.Rakovec je predlagal, da se pri izboru športnika leta v občini Železniki doda nova kategorija - športni delavec. Vsekakor pa se strinja z izbiro športnikov leta 1999.

Ga.Rantova se je tudi strinjala s podanimi predlogi in predlagala, da se zadolži komisijo za šport, da za prihodnje leto pripravi pravilnik za izbiro športnikov leta.

G.Kavčič je podal pojasnilo, da se je v letošnjem letu o izbiri kandidatov za športnika leta odločila komisija za šport; smatrajo, da so izbrali prave športnike. Če se bodo vsa društva strinjala z načinom izbire kot je predlagal g.Rakovec, bodo za leto 2000 izpeljali tako, v nasprotnem primeru pa enako kot v letu 1999.

Tudi v letošnjem letu so imeli kandidata za športnika leta, vendar je tik pred podelitvijo odklonil sprejem tega priznanja; po tem niso želeli na hitro iskati novega kandidata in zato letos v tej kategoriji ni bilo podelitve priznanja. V bodoče bi želeli izbrati športnike tudi v rekreativnem športu, na podlagi občinskih prvenstev.

G.Bertoncelj je povedal, da je pred kratkim podal predlog uvedbe prispevka za novorojenčke. Odbor je obravnaval ta predlog, vendar je iz zapisnika razvidno, da ne najdemo posluha oz. denarja za to. Prihajajoče leto je tisto leto, ki naj prinese neko svetlobo, neko novost. In prav v letu 2000, ki je razglašeno za sveto leto, naj bi bilo življenje bolj poudarjeno. Če bi se odločili za ta prispevek, nič ne izgubimo s tem, saj je proračun narejen na vsakega posameznika in če nas bo več, večji bo.

G.Prezelj se je strinjal z zgoraj navedenim.

Po zaključeni razpravi je g.Ferlan dal na glasovanje

226. sklep:

Občinski svet občine Železniki je, na predlog odbora za družbene dejavnosti, soglasno sprejel (za 16), da se določi ekonomska cena krajšega programa za vrtec pri OŠ Železniki - za obisk vrtca vsak drugi teden, v višini 60 % ekonomske cene, ki velja za polni program.

K točki 2

Poročilo odbora:

b) odbor za komunalno dejavnost in varstvo okolja

Poročilo je podal predsednik g.Štefan Bertoncelj. Z gradivom sta bila poslana zapisnika 8. in 9. seje, ki sta bili 04. 11. in 07. 12. 1999. Na 8. seji je odbor pregledal proračun, obravnavali so poročilo komisije za dopolnitev točkovanja komunalnih objektov in naprav za leto 2000 in poročilo o izvajanju aktivnosti pri sanaciji poškodb po poplavih v letu 1998. Opozoril je na to, da za sanacijo Ilčovega plazu v Selcih nismo dobili nič sredstev s strani države. Na 9. seji se je obravnaval osnutek proračuna; podanih je bilo precej pripomb, generalna je ta, da se za komunalno dejavnost v proračunu za leto 2000 namenja manj denarja kot v preteklih letih.

Glede na to, da so sklepi podani v zapisnikih, je predlagal, da naj svetniki izpostavijo vprašanja.

G.Lotriča je zanimala investicija izgradnje kanalizacije Selca-Dolenja vas.

G.Bertoncelj je pojasnil, da se na občinskem svetu do sedaj še ni poročalo o tej temi, zato je bilo čutiti, da se nič ne dela na tem področju. Februarja 1998 je bil ustanovljen pripravljalni odbor za izgradnjo kanalizacije. V maju je odbor sprejel izvajalca Hidroinženiring iz Ljubljane za projektno dokumentacijo v višini 3,6 mio SIT. V proračunu je bilo takrat namenjeno 10,0 mio SIT za izdelavo navedenih projektov. Ti projekti so bili v mesecu oktobru predani občini Železniki; pregledal jih je še Lokainvest in dal pozitivno mnenje. Nato je občina izdala naročilnico za izdelavo lokacijske dokumentacije: na tej osnovi je

pobrana večina soglasij lastnikov zemljišč, kjer bo kanalizacija potekala. Potrebno je narediti še izvedbene načrte.

V letu 2000 se predvideva še plačilo dodatnih projektov, vendar je menil, da je za to v proračunu namenjenih le 2,0 mio SIT, kar je premalo.

G.župan je dodal, da se v spremembi proračuna vidi, da je za projekte za kanalizacijo Selca-Dolenja vas namenjenih 3,0 mio SIT. Poudaril je, da se mora odbor ter krajanje Selc in Dolenje vasi čimprej dogovoriti o načinu financiranja kanalizacije s strani uporabnikov. Na seji KS Selca je že izpostavil predlog, vendar ni bil sprejet, da naj se v Selcih, kjer se že pobira vodarina, začne pobirati tudi taksa za obremenjevanje voda. Kajti le-ta je pogoj za pridobitev nepovratnih sredstev s strani ministrstva za okolje in prostor.

Hkrati je dodal, da je na podlagi sprememb proračuna za leto 2000 namenjeno za komunalno dejavnost več sredstev kot lansko leto.

G.Bertoncelj je omenil, da je bila razprava na županovo pobudo nadaljevana na naslednji seji KS. Predlagal je, da naj se poleg vodarine začne pobirati tudi prispevek za izgradnjo kanalizacije: tedensko 500,00 ali 1.000,00 SIT. To se bo obravnavalo tudi na zborih krajanov.

Glede samoprispevka je povedal, da je ustavno sodišče to možnost razveljavilo.

Glede takse za obremenjevanje vode so na tej seji ugotavljali, da to gre že za tiste vode, ki so onesnažene in bi morali imeti števec in kanal, da bi to pobirali.

Te razgovori se bodo še nadaljevali.

K točki 2

Poročilo odbora:

c) odbor za gospodarske dejavnosti

Poročilo 4. seje odbora, ki je bila 07. 12. 1999, je podal predsednik g. Janez Habjan. Gradivu so bili priloženi tudi zapisniki sej komisije za malo gospodarstvo in trgovino, komisije za kmetijstvo in gozdarstvo ter komisije za turizem in gostinstvo.

Na odboru so obravnavali proračun; pripombe so razvidne iz zapisnika. G. Ferlan jim je na odboru obrazložil tudi postopke v zvezi z iskanjem lokacije za nove tovarne za podjetje Indramat. Sprejeli so tudi predlog sklepa občinskemu svetu glede soustanoviteljstva razvojne agencije Sora, d.o.o. Šk. Loka, kar bo obravnavano pod 5. točko dnevnega reda. Prisotne je povabil, da naj zastavijo vprašanja.

K točki 3

Splošna razprava o predlogu proračuna občine Železniki za leto 2000

G. Ferlan je povedal, da je bilo z gradivom poslan predlog odloka, tabelarni pregled prihodkov in odhodkov predloga proračuna 2000. ki že zajema pripombe in predloge, ki so bili podani na sejah odborov ter obrazložitvev sprememb proračuna.

Besedo je predal g. županu in ga. Gaserjevi.

G. župan je poudaril, da bo kratek s svojo razlago, saj je proračun predstavil na prejšnji seji, obravnavali so ga tudi vsi trije odbori in danes je na vrsti splošna razprava članov občinskega sveta. Upa, da je uspel s prerazporeditvijo določenih sredstev upoštevati pripombe in predloge, podane na odborih. Postavke proračuna so se glede na lansko leto zvišale za procent predvidene inflacije, to je od 5-7 %. Poudaril je, da predvideva, da bo iz današnjih predlogov razvidno tudi to, od kje vzeti določen denar oz. iz katere postavke naj se vzamejo sredstva in prerazporedijo na drugo postavko.

Ga. Gaserjeva je dodala, da je v predlogu proračuna zajet tudi ostanek sredstev iz leta 1999 oz. prenos sredstev iz preteklega leta v proračun za leto 2000.

Prenos sredstev predstavlja 20,0 mio SIT, ki je ostanek neporabljenih sredstev za sanacijo poplav, kar je strogo namensko in se prenese tudi med odhodke, 15,0 mio SIT je ostanek sredstev za izgradnjo športne dvorane, 7,0 mio SIT za rekonstrukcijo zdravstvene postaje v Železnikih in 5,0 mio SIT za odkup zemljišča za potrebe ČN Dolenja vas. Višina prenosa sredstev se bo še spreminjala, ker bo do konca decembra realiziranih še nekaj plačil; točna številka bo znana na naslednji seji ob sprejemanju proračuna.

Predsedujoči g.Ferlan je odprl razpravo.

G.Bertoncelj je predlagal odpravek lepotne napake pri postavki 10.3.17-projekti in študiji (to je tudi predlog odbora za komunalo); znesek 14,4 mio SIT naj bo en skupen, sredstva znotraj pa se lahko prelivajo med projekti, kar bi bilo sveto in županu v pomoč in lažje delo. Pri točki 2-kanalizacija Selca-Dolenja vas bi moralo biti napisano "in čistilna naprava". Cenejše je, če se zbere in da delati več projektov, ker se lahko doseže popust pri izvajalcu. Lansko leto smo združili vse ceste v eno pogodbo in dobili tako popust in s tem večjo realizacijo.

G.župan je menil da če se pogleda našete projekte iz tabele, se vidi, da bo možno zelo malo projektov združiti, saj ni veliko izvajalcev projektov, ki bi delalo več projektov naenkrat. Z g.Gortnarjem sta poskušala čim bolj realno oceniti vrednost vsakega projekta. Če se kakšen projekt ne bo delal, potem se bomo lahko takrat odločili, za kateri drugi projekt bomo namenili ta sredstva.

G.Ferlan je dodal, da je združevanje projektov in prelivanje sredstev, lahko dobro v enem primeru in slabo v drugem primeru. G.župan naj se odloči do druge obravnave ali bo ta predlog upošteval ali ne.

Nadaljeval je g.Globočnik, ki je povedal, da je že na prejšnji seji sveta izpostavil, da je izpadla postavka vzdrževanje gozdnih cest. Občina je zadolžena, da vodi program rekonstrukcije gozdnih cest in če ne bomo dali svojega finančnega vložka k temu, potem programa ne bomo mogli voditi. Občina naj bi del svojega finančnega vložka prispevala, običajno je bilo to 1,5 mio SIT. Gozdarstvo je na našem področju izrednega pomena (gospodarski, naravovarstveni), saj je skoraj 90 % površine pod gozdom.

V preteklem času smo dobro vzdrževali gozdne ceste; če občina ne bo več prispevala svojega deleža sredstev, se bo to hitro poslabšalo.

G.župan pravi, da je potrebno povedati, od kje naj se dobijo sredstva, vendar se lahko reče tudi obratno: ker je bila postavka do sedaj vedno v proračunu, naj se sredstva vzame od tam, kamor so odtekla.

Glede na potrebe in dogovor bi v letu 2000 lahko ta sredstva prerazporediti tudi na objekt, ki ni točno v katastru gozdnih cest; važno je le, da ima velik pomen za gozdarstvo. Torej sredstva bi lahko vzeli tam, kamor bodo potem tudi šla.

G.župan je povedal, da so bila v zadnjih letih res v proračunu sredstva za vzdrževanje gozdnih cest sestavljena iz sredstev države (taksa, ki jo plačajo kmetje zaradi gozda) in dodatnih 1,5 mio SIT občinskih sredstev. Tudi državna sredstva od taks so del občinskega proračuna. Včasih se je del sredstev od tega namenilo tudi za javno cesto, kot npr. cesta na Žbont. G.župan je poudaril, da je izhajal iz tega, da so gozdne ceste dobro urejene in ni alarmantnih primerov glede prevoznosti cest. V tem trenutku so rekonstrukcije bolj potrebne javne, lokalne in regionalne ceste in objekti kot gozdne ceste. Lahko pa se odločimo o rezervni postavki, s katere bi potem lahko kombinirali rekonstrukcijo tudi javne ceste oz. za to namenimo nekaj sredstev rezervy, vendar potem to ni več postavka znotraj vzdrževanja gozdnih cest.

G.Kavčič je izpostavil postavko izgradnja športne dvorane. Vsi svetniki, župan in podžupan ste danes prejeli od gradbenega odbora za izgradnjo športne dvorane dopis in v zvezi s tem bi prosil predlagatelja proračuna za pojasnila glede višine sredstev za izgradnjo športne dvorane. V zadnjem času je bilo v povezavi s to zadevo precej pritiska s strani občanov na predsednika gradbenega odbora in na njega kot predsednika športne komisije.

V lanskem letu je bilo v proračunu za športno dvorano namenjenih 52,0 mio SIT; dejansko se je porabilo 14,5 mio SIT. Po rebalansu je za leto 2000 ostalo še 15,0 mio SIT. V proračunu za leto 2000 je 95,0 mio SIT, vendar so tu zajeta sredstva, ki prihajajo iz ministrstva za šolstvo-23,3 mio SIT, od fundacije za šport-15,0 mio SIT in dotacij podjetij-25,0 mio SIT; to je skupaj 65,3 mio SIT. Če dodamo še ostanek sredstev proračuna '99-15,0 mio SIT, je skupni znesek 80,3 mio SIT. Iz tega izhaja, da bo iz proračuna 2000 šlo direktno le 14,5 mio SIT.

Lansko leto, ko smo se dogovarjali, da bomo šli v izgradnjo športne dvorane, je bilo dogovorjeno, da bomo vsako leto iz občinskega proračuna namenili od 40-50 mio SIT, in sicer poleg ostalih sredstev ministrstva, fundacije, donacije. Če ministrstvo za šolstvo v letu 2000 ne bi nakazalo sredstev (ministrstvo za finance tudi še ni potrdilo teh sredstev), ali bomo lahko sami zagotovili vsa sredstva.

Ali je možno vsako leto do leta 2003 v občinskem proračunu skupaj z ostalimi sredstvi zagotoviti 90-95 mio SIT za športno dvorano? Če je to možno, potem bomo športno dvorano lahko naredili v predvidenih 4 letih. sai predračun znaša

380,0 mio SIT.

G.župan je povedal, da razume, da je veliko polemik okrog športne dvorane, cel kup je gostilniških debat in pesimizma, ali se bo športna dvorana sploh delala. Opozoril je, da dopis gradbenega odbora niso prejeli vsi svetniki. Glede na to, da pa so ga dobili tudi novinarji, bo odgovoril tudi na drugi del dopisa.

Omenil je, da je gradbeni odbor na sestanek pozabil povabiti tudi njega, čeprav je član odbora.

Seveda se postavlja vprašanje, če bomo dobili državna sredstva. S predsednikom gradbenega odbora sta bila skupaj na vseh sestankih, tudi pri državnem sekretarju in ministru in približno ve, koliko je "če" rizičen.

Na podlagi zakona o financiranju občin pričakujemo 76,0 mio SIT sredstev s strani države. Na gradbenem odboru smo se na podlagi finančne konstrukcije dogovorili, da smo sposobni v 3 letih zgraditi športno dvorano in plačilo potegniti še v 4 leto. Torej vsako leto računamo dobiti 25,0 mio SIT. Med donacijami podjetij še niso vključena vsa sredstva. Ostala sredstva pa seveda mora zagotoviti občina. Če smo se odločili za izgradnjo dvorane, potem bo potrebno zagotoviti od 90-110 mio SIT v proračunu vsako leto ne glede na to, koliko sredstev bomo dobili od drugje.

G.župan je citiral iz dopisa gradbenega odbora: "Zelo nepošteno in nenazadnje zelo nestrokovno je, da med občinska sredstva vmešavate tudi sponzorska sredstva." Dodal je, da ne razume te kritike, saj podjetja točno vedo kam in za kaj bodo namenila svoja sredstva.

Iz drugega dela dopisa je g.župan citiral: "V letu po volitvah namenjate veliko finančnih sredstev projektom, kateri nimajo podpore občanov in obenem niso bili niti omenjeni pred volitvami. Kot gradbeni odbor nas te zadeve ne zanimajo."

Ne ve, zakaj govorijo v množini, saj se ve, da gre za projekt toplovoda. Menil je, da gradbeni odbor te zadeve morajo zanimati, ker 43,0 mio SIT v letu 1999 in 17,0 mio SIT planiranih v letu 2000 za toplovod, so tudi sredstva za športno dvorano, saj se bo toplovod nadaljeval za Dašnico potem, ko bo dvorana nanj priključena. Torej je bilo za športno dvorano porabljenega do sedaj bistveno več denarja.

Sedaj se pojavljajo očitki, da bi se toplovod za dvorano potegnil od šole, od Kemperla ali od Domela. Lahko je bila moja katastrofalna napaka, da nisem dal tega uradno preveriti. Ob začetku investicije izgradnje športne dvorane je bilo iasno rečeno. da priključna moč. ki ie nuina za priklop dvorane. ni možna iz

prej naštetih variant. Na osnovi vseh kritik bom dal narediti študijo, ali bi se resnično toplovod do dvorane lahko potegnil od šole; žalostno pa je, da te študije že ni naročil gradbeni odbor ob začetku investicije. Na koncu je še dodal, da so najbrž v gradbenem odboru tudi kakšni posamezniki, ki ne mislijo najbolj dobronamerno.

G.Ferlan je pojasnil, da je škoda sredstev za študijo, ali bi se toplovod do športne dvorane lahko peljal tudi od kje drugje, ker se lahko takoj dokaže, da ni bilo nikjer dovolj priključne moči za toplovod do športne dvorane. V šoli je bil že vrtec priključen dodatno; tudi pri Domelu imajo včasih že težave zaradi prenizke temperature.

Dodal je, da razume županovo jezo na dopis gradbenega odbora. Povedal je svoj primer: danes je zopet dobil dopis krajevne skupnosti Selca (6 vprašanj) v zvezi s toplarno (pred kratkim jim je že poslal zajeten kup dokumentacije); po faksu je dobil navedeni dopis, kjer je zopet vse narobe s toplovodom... vedno mečejo polena pod noge tistemu, ki dela.

Presenetilo ga je, da gradbeni odbor ni mogel z županom razčistiti zadeve in da je moral napisati dopis, ki jim ni v čast.

G.Rakovec je podprl pisanje gradbenega odbora. O dvorani se govori že celo leto, naredilo pa se še ni čisto nič; čuti se neka mlačnost. To pisanje je prav, da je prišlo, da se sploh začnemo o tem pogovarjati. Ali dvorano potrebujemo ali ne, je sedaj prepozno govoriti, saj smo porabili že toliko sredstev, da koraka nazaj ni več. Če dvorane nima smisla graditi, potem ne delati toplovoda do tja in ne naročati projektov, ki so vredni 14,0 mio SIT. Kapital je drag in čim hitreje zgradimo dvorano, da bo ta denar nekaj vrednoten. Ne zdi se mu prav, da so med občinska sredstva vključena sponzorska sredstva podjetij. Če je veliko očitkov v zvezi s toplovodom z vseh strani, potem pomeni, da je nekaj res narobe.

G.župan je povedal, da se s takim razmišljanjem vračamo par let nazaj. O dvorani se govori že 21 let. To investicijo jemljemo zelo resno, zato so tudi sredstva zanjo namenjena v proračunu. Gradbenega dovoljenja, ki ga bomo dobili v teh dneh, ni bilo tako enostavno pridobiti. V zadnjem letu je bilo res ogromno narejeno za dvorano, predvsem kar se tiče projektov

G.Kavčič je povedal, da je glede vabljenja župana na sestanek gradbenega odbora lahko prišlo do neusklajenosti, sta se pa isti dan dopoldne sestala župan in predsednik gradbenega odbora. Gradbeni odbor je v zadnjem letu veliko delal. sai ie bilo veliko težav glede inšpektoriev. ker so zahtevali skorai nove

projekte. Veliko je bilo usklajevanj na različnih nivojih.

Dopis je bil namenjen tudi vsem nam svetnikom, da bomo podprli v naslednjih letih to, da bomo v vsakem proračunu namenili 90,0 mio SIT za dvorano.

G.Rakovec je menil, da so ga narobe razumeli; želel je dati stimulans, da bi še bolj delali, da bi čimprej prišli do realizacije tega objekta. Predsednik gradbenega odbora naj poroča svetnikom, kaj se dogaja v zvezi z gradnjo športne dvorane.

G.Ferlan je zatrdil, da zanesljivo ni nič narobe s toplovodom. Vsi, ki so pričakovali kakšne akcije drugod, mislijo da so izgubili denar na račun toplovoda. Pozabilo se je, da se je za gradnjo toplovoda 4 leta vse pripravljalo. Toplovod bo svojo dobro vlogo še odigral.

G.Prezelj je opozoril, da se veliko dileme glede tega, ali so občani za toplovod ali so proti. Predlagal je, da naj se svetnikom posredujejo v vednost soglasja za izgradnjo toplovoda v Dašnici, če so bila pridobljena; anketa je premalo.

G.Peternelj je rekel g.Prezlju, da se morata odločiti, ali se bo v bodočnosti kurila arabska nafta ali pa bosta lahko prodajala drva?

G.Ferlan je povedal, da je bila narejena anketa pred 3 leti in 70 % jih je bilo za. Še letošnjo zimo se bomo začeli pogovarjati v vsaki hiši posebej glede toplovoda, ker bomo določili sistem. Pred zadnjo podražitev kurilnega olja, je bilo ogrevanje s toplovodom 17 % cenejše, sedaj pa je že več. Omenil je še, da je občinski svet sprejel strategijo toplifikacije in dodal, da je toplovod v Železnikih postal politični problem.

G.Rihtaršič je menil, da ne politični, ampak ekonomski, saj toplovod 4 leta ne bo dal niti tolarja.

G.župan in g.Ferlan sta odgovorila, da toplovod ne leži mrtev v zemlji, ampak je bila pri samskem bloku narejena povezava na vod, ki gre na bazen, trgovino in nazaj proti Niku in Alplesu. Star vod se bo kasneje obnovil. G.ferlan je še dodal, da bo saniranje cisterne mazuta pri samskem domu stala cca. 2,0 mio SIT in to bi morali tudi zagotoviti v proračunu.

G.Rakovec je postavil nekaj vprašanj: pri plačah za delo po pogodbi je 700 % povečanje: kaj je navedeno tu? 1.3.4-drugi izdatki za blago in storitve so v

višini 9,5 mio SIT v letu 2000, v letu 1999 pa ni bilo nič; točno za kaj so ta sredstva namenjena, potrebno bi bilo to razdelati? 4.3.- vzdrževanje športnih objektov; kakšna je obrazložitev?

Ga.Gaserjeva je podala obrazložitev: pri plačah po pogodbi je plača za čistilko, strošek zunanjega sodelavca, ki opravlja določene računalniške storitve. Vzrok v povečanju 700 % je samo v prenosu. Do sedaj so bili ti stroški zavedeni pod izdatki za blago in storitve. V kontnem planu, ki smo ga dobili iz države, to ni točno definirano, zato smo iskali mnenje, kje je pravilno, da bi bilo zavedeno. Spremembe glede povišanja zneska ni.

G.župan je pri vzdrževanju športnih objektov povedal, da je postavka povečana za 5 % in dodatno 300.000,00 SIT za obnovo sankaske proge v Dolenji vasi, kjer bo v februarju tekma za svetovni pokal.

Ga.Gaserjeva je pojasnila, da je postavko 1.3.4 razdelala, ker določeni stroški izstopajo (stroški objav, računalniške storitve, ...); to so materialni stroški kot so pisarniški material in storitve, čistilni material in storitve, založniški material, fotokopiranje, časopisi, revije, strokovna literatura, reprezentanca, električna energija, ogrevanje, komunalne storitve, poštna storitve, telefon, dnevnic, kilometrina, tekoče vzdrževanje objektov, stroški plačilnega prometa. V tabeli je težko razdelati vsakega posebej, zato so navedeni v obrazložitvah.

G.Bertoncelj je začel s cestno-komunalno dejavnostjo, ki v celoti pomeni indeks na lansko leto le 112.

Zakaj je postavka 10.1.3- program varstva okolja, kar je povezano z odpadki, nižja kot lansko leto, ali bo pobiranje odpadkov cenejše? Ali bo koncesionar pobiral sredstva ali pa manjka postavka na prihodkovni strani?

G.župan je povedal, da bodo stroški ločenega zbiranja odpadkov bremenili povzročitelje. Ker bo koncesionar zaradi postopka izbran šele v drugi polovici leta, bomo z rebalansom določili prihodke od koncesije.

G.Lotriča je zanimalo, kako to, da je bil izbran Saubermaher, če je bilo rečeno, da je delal tudi v Gorenji vasi in da se ni obnesel.

G.župan je povedal, da Saubermaher pripravlja za nas program; v Gorenji vasi se ne obnese izvajanje, ker jo izvaja očitno ne najbolje izbran izvajalec.

G.Bertoncelj je dodal, da je bila ponudba Saubermaherja za izdelavo programa

daleč najcenejša v primerjavi z ostalimi ponudniki.

Pri postavkah 10.2.1-tekoče vzdrževanje komunalni naprav in 10.2.2.-redno vzdrževanje lokalnih cest in javnih poti se iz leta v leto znižuje indeks. Že sedaj ne pokrivamo stroškov KS za vzdrževanje krajevnih cest. Pojavljali se bodo taki problemi kot je bil izpostavljen v Selcih, da se vzdrževanje krajevne ceste v Zabrekvah pokriva z vodovodom v Selcih. V odloku o občinskih cestah je točno napisano, kaj občina mora delati v zvezi s cestami, problem bo premalo denarja.

G.Ferlana je zanimalo, če teh izpostavljenih zadev ni obravnaval odbor, glede na to, da se sedaj pregleduje proračun točno po vseh postavkah.

G.župan je povedal, da jih je, vendar on vseh ni uspel upoštevati v proračunu.

G.Bertoncelj je poudaril, da želi, da se svetniki zavedajo, da so se jasno odločili, da bomo npr. za postavko 10.2.2. namenili manj sredstev kot lansko leto, saj je indeks 92.

G.župan je negiral, da je v proračunu manj sredstev kot lani, saj je potrebno upoštevati novo postavko 10.3.15-investicijsko vzdrževanje občinskih cest v višini 12,9 mio SIT in indeks je višji na račun nove postavke.

G.Gortnar je povedal, da se je postavka 10.2.1. povečala z indeksom 107, vendar so se količinsko zmanjšali objekti.

G.Bertoncelj je glede na sprejeti odlok o nadomestilu za stavbne zemljišča pričakoval točen razdelilnik sredstev po KS, veza postavka 10.2.3-poraba nadomestila za stavbno zemljišče v KS.

Ga.Pintarjeva je povedala, da v tem trenutku, ko šele zbiramo prijave od zavezancev, še ni možno narediti takega razdelilnika; bo pa to možno takoj po odmeri davčne uprave.

Na odboru je bilo izpostavljeno, da izgradnja kanalizacije v Železnikih ni zajeta v proračun, enako tudi ne Selca-Dolenja vas s čistilno napravo. Glede na investicijo v višini 440 mio SIT v 4 letih bi morali vsako leto nameniti 110 mio

SIT.

G.župan je povedal, da so v proračunu sredstva za še nekaj priključkov na Rudnem in kanalizacija na južnem delu Češnjice-"Dolinca".

Pri postavki 10.3.3.-vročevod Dašnica je g.Bertoncelj vprašal, do katere faze in koliko se bo delalo?

G.Ferlan je povedal, da toplovod zgrajen do križišča k športni dvorani. Po tripartitni pogodbi bo izvajalec dobil plačilo v februarju, marcu in aprilu, in sicer bo Toplarna nakazala 16,0 mio SIT in enako višino občina. Še vedno pa se bomo oboji pogajali na ministrstvu za nepovratna sredstva.

G.Bertoncelj je rekel, da je pri postavki 10.3.1.-ceste višina sredstev v redu, delilnik pa ni točen. Na primer KS Selca pripada 700 m, v proračunu je 100 m obnove cest; ta pripomba je bila že na odboru. Do sedaj se je držalo dogovorjenega, sedaj, ko bi bila potrebna izvedba, se pa predlaga nova pravila, kar ni v redu. Obstoječe je potrebno izpeljati do konca - primer KS Selca, potem pa se lahko dogovori nova pravila. Krajevne skupnosti smo tudi pozvali, da naj nam posredujejo program obnove cest.

G.župan je povedal, da se npr. v letu 1998 ni asfaltirano nič cest in takrat se je na odboru sprejelo sklep o 5 km asfaltiranih cest. Jasno se je pokazalo, da vsako leto tega ne bo možno realizirati, hkrati pa se bo moralo spremeniti razmerje med preplastitvami in novo asfaltiranimi cestami. Naša občina bo pri tem pomanjkanju denarja, morala gledati na prioriteto; torej ključ mora biti prioriteta, kar naj določi odbor.

G.Gortnar je dodal, da KS Selca sploh ni podala predloga obnove cest.

G.Bertoncelj je povedal, da vidi delo referenta za komunalno tudi kot pomoč KS pri pripravi planov.

G.župan je omenil tudi sredstva za izgradnjo pločnikov Selcih.

G.Bertoncelj je pri poziciji 10.3.9-vzdrževanje gozdnih cest opozoril svetnike, da se zavestno odločamo za indeks 91 in znižanje postavke.

Pri 10.3.17 bo tudi po mnenju odbora realna višina sredstev za projekte oremaihna in bi io bilo smiselno povečati: npr. za kanalizaciiio Selca- Dolenia

vas bo premalo.

G.Prezelj je predlagal, da naj g.župan in uprava pri prihodkih preračunata, koliko sredstev dejansko pripada KS-tim glede na število prebivalcev in ostale količnike ter koliko ga dejansko dobijo skozi ceste, šolstvo, V podeželje se nikoli ne vrne tisto, kar jim pripada, zato tudi stalno nazaduje.

Pri 1.1. je opazil, da se predvideva zaposlitev še enega delavca na področju komunale; če bo opravljal tudi nadzor, je smiselno, da se zaposli, v nasprotnem primeru pa ne.

Na račun prebivalcev mlajših od 15 let dobimo kar nekaj sredstev, v nova stanovanja pa že lani nismo nič vlagali.

Vedno manj sredstev se daje za vzdrževanje cest, zato so te vedno slabše; upošteva naj se pravilnik iz leta 1998, kako se morajo vzdrževati ceste. Odbor naj pripravi normative.

G.župan je zanikal, da podeželje zaostaja, ker ga zanemarjamo; podal je primerjavo "Mrovlja" v Davči, ki se do hiše pripelje po novem asfaltu, vendar mora skozi Dolenjo vas, Selca in Železnike, kjer je cesta katastrofalna in uničena.

Svetovalec za komunalo bo opravljal nadzor.

Glede stanovanj je omenil, da je presenečen, da zelo malo mladih sprašuje po stanovanjih; veliko bolj jih zanima možnost individualne gradnje. Zato smo se odločili naročiti zazidalni načrt za nadaljevanje gradnje v Dašnici.

G.Habjan je vprašal glede postavke 1.2.2.- sejnine, ali bo v letu 2000 manj sejin ali pa se bodo sejnine znižale?

Ga.Gaserjeva je povedala, da se sejnine ne bodo znižale. V prvi polovici leta 99 se spreminjal kontni plan in takrat se je videlo, da morajo iti sejnine pod konto izdatki za blago in storitve. Gre za razdelitev, ki je bila potrebna, vendar pa je zato primerjava težja.

G.Rakovec je povedal, da bi pri postavki 9.1.4- pospeševanje razvoja turizma ukinil vsako stimulacijo, saj je potrebno torek, sredo, četrtek tujca peljati v Škofjo Loko. ker imajo vsi gostinci hkrati zaprto: enako ie s turističnimi

kmetijami. Pri postavkah 9.1.6, 9.1.7.-pospeševanje malega gospodarstva bi znesek moral biti večji, saj je premalo razvito.

G.Peternelj je odgovoril, da je v Sorici pri Jurju možna prenočitev in dobra postrežba. Dodal je, da se sredstva turizma ne namenjujejo direktno gostincem, ampak kot sofinanciranje prireditev; letos se bo začel projekt enotnega označevanja krajev.

G.Lotrič je opozoril, da naj se pri ponatisu turistične karte občine pazi, ker je izpadla označitev kraja Topolje.

Nadalje ga je zanimalo, če so podpisana pisma o nameri s strani podjetij, ki bodo donatorji sredstev za športno dvorano.

G.župan je povedal, da ima pismeno podlago za donatorska sredstva podjetij.

Po zaključeni razpravi je g.Ferlan dal na glasovanje

227. sklep:

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 10, proti 2, vzdržano 4), da se nadaljuje postopek sprejemanja predloga proračuna občine Železniki za leto 2000.

V 10 dneh po opravljeni splošni razpravi lahko svetniki k predlogu proračuna predložijo županu pisne pripombe in predloge. vsak predlagatelj predloga oziroma pripombe mora upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prejemki in izdatki.

K točki 4

Obravnava sklepa o začasnem financiranju potreb iz proračuna občine

Železniki

G.župan je povedal, da če proračun ni sprejet pred začetkom leta, za katero se nanaša, se financiranje začasno nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto. Glede na novi zakon o javnih finanah sprejme župan odločitev o trimesečnem začasnem financiranju občine in o tem le obvesti občinski svet ter nadzorni odbor in sklep se objavi.

Kot informacija je bil podana vsebina županovega sklepa, ki se objavi v uradnem listu RS in se glasi:

Na podlagi določb zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97 in 56/98), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98) in Zakona o javnih finanah (Uradni list RS št. 85/99) je občinski svet Občine Železniki na 11. redni seji dne 22. 12. 1999 obravnaval

SKLEP O ZAČASNEM FINANCIRANJU POTREB IZ PRORAČUNA OBČINE ŽELEZNIKI

1. člen

Za obdobje od 1. 1. 2000 do 31. 3. 2000 se začasno nadaljuje financiranje nalog občinskega proračuna na podlagi proračuna Občine Železniki za leto 1999 in sicer se financirajo tiste naloge, ki so bile vključene v proračun leta 1999.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se uporabljajo sredstva sorazmerno glede na proračun leta 1999 s tem, da se v tem obdobju lahko v celoti porabijo neporabljena oziroma z odlokom o spremembi proračuna prenesena sredstva iz proračuna za leto 1999.

3. člen

Sredstva, ki so bila odobrena za investiciie v letu 1999, se smejo v letu 2000

uporabljati po že planirani dinamiki. Sredstva, ki niso izkoriščena v letu 1999 se prenesejo v leto 2000 za poplačilo in financiranje nalog , ki so določene s proračunom občine za leto 1999.

4. člen

Prihodki in odhodki v času začasnega financiranja so sestavni del proračuna Občine Železniki za leto 2000.

5. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1.januarja 2000 dalje.

Št.: 080-09-8165 Župan:

Železniki, dne 22. 12. 1999 Mihael PREVC, l.r.

K točki 5

Obravnava predloga in sprejem sklepov o soustanoviteljstvu razvojne agencije Sora, d.o.o. Šk.Loka

G.Župan je povedal, da so vse 4 občine z nekaterimi drugimi partnerji v letu 1997 ustanovile medobčinski podjetniški center, ki je deloval v okviru obrtne zbornice. Preko MPC smo lansko leto zaprosili za nepovratna sredstva na ministrstvo, vendar je pogoj, da je podjetje samostojno s svojim ŽR. Zato je prišlo do odločitve, da se oblikuje razvojna agencija Sora kot d.o.o., MPC se do konca leta zapre. Zadolžitve agencije bodo iste kot jih je do sedaj opravljal MPC.

G.Rakovec je v razpravi omenil, da je razvojna agencija paralela območne obrtne zbornice, saj vse napisane naloge opravlja tudi OOOZ.

G.Župan je menil, da ima OOOZ drugačno vlogo, preko razvojne agencije bodo potekali projekti z različnih področij. turizma. sociale. tudi podjetništva in

kandidiranje za državna nepovratna sredstva.

G.Peternelj je povedal, da je razlika tudi ta, da se bo agencija kot d.o.o. morala sama financirati, občina vложи samo začetni kapital. Sicer pa je konkurenca povsod dobra.

G.Habjan je dodal, da je ta predlog obravnavala komisija za malo gospodarstvo in trgovino in najbrž so dobro premislili, če je to v redu za njih.

G.Ferlan je dal na glasovanje

229. sklep:

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 16), da se glasuje za vse štiri predloge v zvezi z ustanovitvijo RAS v celoti.

229. sklep:

Občinski svet občine Železniki je, na predlog odbora za gospodarstvo, sprejel (za 14, proti 0, vzdržano 2):

- **Občina Železniki pristopa kot ustanovitelj k ustanovitvi razvojne agencije SORA d.o.o. Škofja Loka, pod pogojem, da se MPC Šk. Loka do konca leta 2000 zapre. Noben nov projekt se ne sme več sklepati z MPC, ampak samo z novoustanovljeno razvojno agencijo SORA.**
- **Za podpis družbene pogodbe se pooblasti župana g.Mihaela Prevca.**
- **Iz občinskega proračuna za leto 2000 – postavka 9.1.5. – razvoj malega gospodarstva se nameni za ustanovni kapital družbe 332.850,00 SIT, plača se tudi sorazmerni del stroškov ustanovitve.**
- **V skupščino družbe se imenuje župana g.Mihaela Prevca.**

K točki 6

Obravnava predloga in snreiem sklena o vrednosti točke za izračun

komunalnih taks v občini Železniki za leto 2000

Ga.Pintarjeva je povedala, da ima občina sprejeti odlok o komunalnih taksah in uprava zaračuna zavezancem uporabo glasbenih avtomatov in igralnih sredstev ter tržnega prostora. V odloku je navedeno, da občinski svet mora do konca decembra sprejeti vrednost točke za naslednje leto. V letu 1999 je znašala vrednost točke 7,30 SIT in predlaga se zvišanje za predvideno inflacijo 6,5 %, tako da bi v letu 2000 znašala 7,80 SIT.

Razprave ni bilo.

G.Ferlan je dal na glasovanje

230. sklep:

Občinski svet občine Železniki je soglasno sprejel (za 16) vrednost točke za izračun komunalnih taks v občini Železniki za leto 2000, kar se objavi v Uradnem listu RS in se glasi:

Na podlagi določb zakona o financiranju občin (Ur.l.RS, št.80/94, 45/97 in 56/98) ter 17. člena statuta občine Železniki (UVG, št. 6/95, 18/96, 47/96, 36/98 in 21/99) je občinski svet občine Železniki na 11. redni seji, ki je bila dne 22. 12. 1999 sprejel

S K L E P

o določitvi vrednosti točke za izračun komunalnih taks

v občini Železniki za leto 2000

I.

Vrednost točke za izračun komunalnih taks za leto 2000 znaša 7,80 SIT.

II.

Ta sklen začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

uporablja pa se od 1. januarja 2000 dalje.

Št.: 080-09-8166 Občinski svet občine Železniki:

Železniki, dne 22. 12. 1999 župan Mihael PREVC, l.r.

K točki 7

***Soglasje občinskega sveta občine Železniki k statutu krajevne skupnosti
Dražgoše-Rudno***

Obrazložitev je podal g.Franci Mihelčič, ki je predsednik komisije za statut in pravna vprašanja. S spremembo zakonodaje o lokalni samoupravi in občinskega statuta, so morale tudi krajevne skupnosti uskladiti svoje akte; predvideni rok je bil 08. 11. 1999. Kot pomoč KS je komisija pripravila vzorec statuta KS.

Do seje komisije, ki je bila 13. 12. 1999, sta statut pripravili KS Davča in KS Dražgoše-Rudno. Komisija je oba statuta pregledala in pri statutu KS Davča ugotovila, da obstajajo neskladja s statutom občine in s tem z zakonodajo. Zaradi navedenega smo jim statut vrnili v popravek.

Za statut KS Dražgoše-Rudno je komisija mnenja, da je usklajen in predlaga, da občinski svet, da k njemu soglasje.

Na koncu besedila statuta se sicer mora vpisati še številka, kraj Dražgoše in datum sprejetja statuta na svetu KS, to je dne 26. 10. 1999. KS mora statut izobesiti za 15 dni na svoji oglasni deski; po tem je statut veljaven.

Komisija je še sklenila, da je skrajni rok 31. 01. 2000 za pripravo statotov oz. uskladitev statotov KS.

G.Ferlan je dal na glasovanje

231. sklep:

Občinski svet občine Železniki je, na predlog komisije za statut in pravna vprašanja, soglasno sprejel (za 16) soglasje k statutu krajevne skupnosti Dražgoše-Rudno z dne 26. 10. 1999 (ki je priloga zapisniku).

K točki 8

Vprašanja in pobude

Pri tej točki dnevnega reda ni bilo pripomb.

K točki 9

Razno

G.Ferlan je dal na glasovanje dva predloga, ki ju je pripravila komisija za kmetijstvo in gozdarstvo

232. sklep:

Občinski svet občine Železniki je soglasno sprejel (za 16), da se račun Kmetijsko gozdarske zadruge Škofja Loka za subvencioniranje krme za govejo živino v skupni višini SIT 270.097,20 plača iz proračuna občine za leto 1999, postavka 14. 1.2.-tekoča proračunska rezerva.

233. sklep:

Občinski svet občine Železniki je soglasno sprejel (za 16), da se dodeli finančna pomoč Konjerejski pašni skupnosti za ureditev Dajnarke planine, in sicer v višini SIT 50.000,00 iz proračuna občine za leto 1999, postavka 14.1.2-tekoča proračunska rezerva.

G.Lotrič je predlagal, da bi se g.župan in uprava sestala s KS Selca, kjer bi se pogovorili o usodi KS Selca; izražena je bila skrb o nadaljnjem obstoju KS Selca ob taki politiki kot je sedaj (prenešeno mnenje).

G.župan je povedal, da je bil do sedaj prisoten praktično na vseh sejah sveta KS Selca (na sejah ostalih KS ni bil vedno prisoten). Odločil se je, da ne bo več prisoten na sejah sveta KS, ker vedno pride v konflikt s predsednikom sveta KS Selca in potem se po dve uri brezplodno pogovarjata, narejenega pa ni popolnoma nič. Na sejah sveta KS Selca letijo samo očitki na občino, kot npr. kaj pa mrliške vežice, pri tem pa sami ne naredijo nič v zvezi s tem. Naj se ne govori, da je to politični problem in ne valite krivdo na občino. Delo v svetu KS Selca s predsednikom na čelu bo potrebno zapeljati bistveno drugače.

G.Ferlan se je strinjal z g.županom.

G.Kavčič je povedal, da so letos v Dražgošah kupili ratrak. Glede tega ratraka so stalni očitki, da je župan namenil del sredstev za nakup. Poudaril je, da je ratrak stal 50.000 DEM, od tega je 10 krajanov prispevalo po 1.000 DEM, 5.000 DEM so bila sredstva od zavarovalnice pri poškodbi vlečnice, 5.000 DEM smo privarčevali, 30.000 DEM je kredita. Torej občina ni prispevala sredstev za nakup ratraka. Obstaja pa dogovor, da bo občina plačala urejanje tekaških prog od Alplesu do Selc in po Bukovškem polju. Z ratrakom delamo proge tudi v Gorenji vasi, v Škofji Loki in na Starem vrhu.

Habjan je povedal, da sicer ni v slovenskem jeziku, vendar pravijo: "Za lošim se konjem prašina ne diže!"

G.župan je ob koncu povabil vse prisotne (svetnike, upravo in novinarje) na Zali Log na večerjo ob zaključku leta.

Predsedujoči se je prisotnim zahvalil za udeležbo na seji in sodelovanje ter sejo zaključil ob 21.20 uri.

Zapisala: Predsedujoči:

Jolanda PINTAR Janez FERLAN, l.r.

Župan:

Mihael PREVC, l.r.